
A.T.A.P. S.p.A.

Procedura aperta ai sensi del titolo III del “Regolamento per gli Acquisti di Beni, Servizi e Lavori sotto Soglia Comunitaria”, adottato da ATAP Spa ai sensi e per gli effetti dell’art. 36 comma 8 del D. Lgs. 50/2016, per l’affidamento del servizio di fornitura in modalità SaaS di una piattaforma di e-procurement e servizi collegati. CIG: 78121359BC.

VERBALE DI SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 15 del mese di aprile dell’anno 2019 alle ore 14:00, presso la sede dell’Ente appaltante ATAP – SPA di Corso G.A. Rivetti 8/b - Biella, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nell’ambito della procedura di gara per la fornitura del servizio in modalità SaaS di una piattaforma di e-procurement e servizi collegati, appositamente nominata dal Consiglio di Amministrazione aziendale in data 29/03/2019 e, pertanto, successivamente al termine di scadenza delle offerte fissato alle ore 16.00 del giorno 27/03/2019.

La procedura di gara è stata indetta con delibera del Consiglio di Amministrazione nr. 521 del 22 febbraio 2019 mediante approvazione del bando e dei relativi allegati tecnici.

La Commissione è così composta:

- | | |
|---------------------|--|
| - Ing. M. Viana | Presidente / Responsabile Area Tecnica e Informatica ATAP |
| - Ing. A. Dal Ponte | Commissario/ Addetto Ufficio Programmazione Movimento ATAP |
| - Dott. M. Ardizio | Commissario / Dirigente Amministrativo ATAP. |

Premesso che:

- il bando ed i relativi allegati sono stati pubblicati in data 27 febbraio 2019 sull’Albo Pretorio del Comune di Biella e su quello del Comune di Vercelli, nonché nell’apposita sezione del sito internet aziendale dedicata alle gare e a seguire, per estratto, su un quotidiano a tiratura nazionale e sulla piattaforma dell’Osservatorio Regionale del Piemonte;
- a fronte delle suddette pubblicazioni, per la presente procedura di gara, hanno presentato offerta entro i termini previsti le seguenti 3 ditte:
 - Studio Amica Società Cooperativa di San Donaci (BR);
 - Net4Market – CSA MED S.r.l. di Cremona;
 - Maggioli SpA di Santarcangelo di Romagna (RN);

dato atto che, in data 04/04/2019, si è tenuta una seduta pubblica di gara presieduta dalla Commissione giudicatrice volta a verificare che la documentazione amministrativa presentata dalle

ditte concorrenti su indicate fosse conforme ai requisiti richiesti dalla stazione appaltante per la partecipazione alla presente procedura;

atteso che ad esito delle verifiche documentali esperite sono state ammesse alla seconda fase di gara tutte le concorrenti e si è quindi proceduto, sempre in seduta pubblica, ad aprire i plichi contenenti le offerte tecniche;

dato atto che in data 08 aprile u.s. la presente Commissione giudicatrice ha tenuto una prima seduta riservata per la valutazione dei primi 3 capitoli delle relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti e che in data 10 aprile u.s. la Commissione ha tenuto una seconda seduta riservata nel corso della quale ha completato la valutazione delle relazioni tecniche formalizzando, ad esito della stessa, la graduatoria provvisoria di gara inerente gli elementi di offerta tecnico qualitativi;

la Commissione di gara prosegue ora i lavori in seduta pubblica al fine di dare lettura dei punteggi assegnati agli elementi qualitativi dell'offerta tecnica, aprire le buste contenenti gli elementi quantitativi dell'offerta tecnica e l'offerta economica ed assegnare i relativi punteggi sulla base dei criteri deterministici esplicitati all'art. 6.l del disciplinare di gara.

Sono presenti alla seduta di gara il sig.r Aldo Baglio, in rappresentanza della ditta Maggioli, e il sig. Roberto Arcari in rappresentanza della ditta Net4Market CSAMED.

Il RUP dà lettura della tabella sotto riportata contenente il dettaglio del punteggio ottenuto dalle 3 ditte concorrenti a fronte delle offerte tecniche presentate:

	Studio Amica	Maggioli	Net4Market
	Punteggio assegnato concorrente	Punteggio assegnato concorrente	Punteggio assegnato concorrente
Punto 1 Architettura e livelli del servizio	4,67	8,67	6,67
Punto 2 Funzionalità Albo Fornitori	7,20	9,60	12,00
Punto 3 Funzionalità esourcing	8,00	12,00	10,40
Punto 4 Organizzazione, metodologie e strumenti di Assistenza e Manutenzione	3,33	3,33	4,67
Punto 5 Integrazioni coi sistemi istituzionali	2,93	2,67	3,73
Punto 6 Servizi di configurazione, formazione e avvio Sourcing e Albo Fornitori	4,00	5,00	2,33
Punto 7 Servizi di Help Desk operativo	3,00	4,00	4,67
Punto 8 Conservazione elettronica dei documenti	4,00	5,00	1,33
Punteggio totale elementi qualitativi	37,13	50,27	45,80

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e gli altri parametri tecnici di natura quantitativa, verifica che ciascuna di esse sia contenuta in busta chiusa e sigillata, verifica inoltre che sia stata predisposta su modulo conforme a quello allegato al disciplinare di gara ed sia stata regolarmente compilata e sottoscritta dal legale rappresentante.

Procede quindi a dare lettura del contenuto di ciascuna offerta presentata e al conteggio dei punteggi da assegnare ai singoli concorrenti in applicazione dei criteri di valutazione delle offerte esplicitati all'art. 6.1. del disciplinare di gara.

Il contenuto e i punteggi spettanti a ciascun concorrente sono riassunti nel prospetto di seguito riportato, del quale viene data lettura ai presenti.

	Studio Amica		Maggioli		Net4Market	
	Valore offerto	Punteggio finale	Valore offerto	Punteggio finale	Valore offerto	Punteggio finale
Punto Q1 Livello del servizio di customer care	33,50	7,12	29,50	7,76	28,00	8,00
Punto Q2 Tempi di implementazione	30,00	2,18	60,00	0,00	5,00	4,00
Offerta economica	51.000,00	30,00	68.000,00	7,50	52.500,00	27,41
Punteggio totale elementi quantitativi		39,30		15,26		39,41

La Commissione procede, infine, alla predisposizione della graduatoria finale di gara mediante sommatoria dei punteggi ottenuti da ogni singolo concorrente sia per le offerte relative agli elementi qualitativi, sia per le offerte relative agli elementi quantitativi, come da tabella sotto riportata:

	Punteggio offerte tecniche	Punteggio offerte economiche	Punteggio Totale	Graduatoria finale
Studio Amica	46,44	30,00	76,44	2°
Maggioli	58,03	7,50	65,53	3°
Net4Market	57,80	27,41	85,21	1°

Null'altro essendovi, la Commissione dichiara chiusa la seduta e trasmette gli atti di gara ed i verbali delle sedute di commissione alla Stazione Appaltante per la verifica delle offerte anomale e per le deliberazioni inerenti e conseguenti.

I Componenti la Commissione Giudicatrice:

Ing. Massimo Viana	Presidente – Firma apposta in originale
Ing. Andrea Dal Ponte	Commissario - Firma apposta in originale
Dott. Marco Ardizio	Commissario - Firma apposta in originale